

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	放課後等デイサービス みらいこども伊那インター教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	30	(回答者数) 11
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 7
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		～

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	学習・活動エリアと、静養エリアを明確に分けた環境設定を行っています。	その日の体調や気分に応じ、お子さん自身が「活動」か「休息」かを選択できる余地を大切にしています。	各エリアの備品やパーテーションを整備し、より集中・リラックスしやすい空間作りを追求します。
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	静養が必要な方と個別対応が必要な方が重なった際、スペースの確保が難しくなる場合があります。	限られた室内空間において、複数のニーズ（休息と集中）が同時に発生した際の優先順位や代替案が不足していました。	パーテーション等の活用による空間の有効活用や、近隣施設との連携も含めた柔軟な場所確保の仕組みを検討します。
2			
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども伊那インター教室

公表日 2026年3月26日

利用児童数

回収数 0

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。						
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。						
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。						
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。						
適切な支援の提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。						
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。						
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。						
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。						
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。						
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。						
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。						
保護者への説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。						
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。						
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。						
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。						
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。						
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。						
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされているか。							

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。					
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。					
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。					
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。					
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防災マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。					
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。					
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。					
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。					
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。					
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。					
	29	事業所の支援に満足していますか。					

公表	事業所における自己評価結果
----	---------------

事業所名	みらいこども伊那インター教室				公表日	2026年3月26日
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	5	0		
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	4	1		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	4	1		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	5	0		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	4	1	・静養室で個別に対応することができることはいいいが、休まれている方がいる場合、個別での対応が難しいため、考える必要があるなど感じている。	
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	4	1		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	2		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	1		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	3	1		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5	0		
適切な支援	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	1		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	5	0		
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	5	0		
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	1		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	4	1		
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4	1		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	5	0		

援 の 提 供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	5	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ て放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われている か。	5	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支 援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を 行っているか。	5	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた 支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	4	1		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改 善につなげているか。	5	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見 直しを必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	5	0		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複 数組み合わせさせて支援を行っているか。	5	0		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自 己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	5	0		
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会 議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	5	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保 育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えている か。	4	1		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下 校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時 の連絡）を適切に行っているか。	4	1		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発 達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	4	1		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事 業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供す る等しているか。	3	1		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じて スーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	3	2		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活 動する機会があるか。	2	3		
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	3	2		
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状 況や課題について共通理解を持っているか。	5	0		
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プ ログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる 研修の機会や情報提供等を行っているか。	2	3		
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明 を行っているか。	5	0		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者 の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえ て、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	5	0		

保護者への説明等	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	5	0		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	5	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	3	2		
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	5	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	5	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5	0		
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	5	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	2	3		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	5	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	5	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	5	0		
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	5	0		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	5	0		
	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	5	0		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5	0		
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	5	0			

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	放課後等デイサービス みらいこども伊那御園教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	30	(回答者数) 13
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	10	(回答者数) 10
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	限られた構造を活かし、死角の把握やスペースの有効活用に努めています。	劣化箇所を把握し、できる限りの清掃と安全配慮を継続しています。	法人内での予算獲得や大家さんとの協議を継続し、修繕や環境改善の可能性を模索し続けます。
2	事故時の迅速な連絡など、保護者への誠実な初動対応が行われています。	常勤職員間での個別支援計画共有や、避難訓練の実施を徹底しています。	外部研修の知見を内部で還元し、職員全体の専門性向上を図ります。
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	建物の老朽化による窓枠の歪みや、入口の勾配、湿気等の不衛生感があります。	構造上の制約と経年劣化が重なり、通常の清掃では補いきれない面があります。	簡易補修や除湿対策、滑り止め設置など、今できる安全対策を即実施します。
2	パートの方等との情報共有不足、事故報告の具体性、個人情報保護への不安。	職種間での共有機会の不足や、緊急時の報告体制の標準化が未成熟でした。	有会議の定例化、事故報告フォーマットの改善、BCPの再周知を徹底します。
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども伊那御園教室

公表日 _____

利用児童数

30

回収数

13

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	12		1		・1と2についてはよくわかりません	
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	12		1			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	13		0		・施設の入り口が雨、雪の時は勾配があり滑りやすいと思います。 ・建物入り口が狭く湿気よく不衛生な感じがする。	
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	12		1			
適切な支援の提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	13		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	13		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	13		0			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	12		0			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	13		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	12		1			
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	11		2		・11に関してはよくわかりません。	
保護者への説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	13		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	13		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	13		0			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。	13		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	11		1			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	12		0			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	9		3		・18ですが毎回特定の曜日で仕事をしている親には参加が難しいです		

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	13	0		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	12	0		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	13	0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	13	0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防災マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	12	1		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	13	0		
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	13	0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	13	0		・26について車の事故後、速やかにご連絡頂いてありがたかったです。が、事故時の状況の説明はもう少し詳しくいただけるとより良いと思いました。（子どもが車のどこに乗っていて、それぞれの車のどの部分にぶつかったか、同乗者がいたか等）大丈夫とわかってても状況が想像できず不安に思いました。
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	13	0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	13	0		
	29	事業所の支援に満足していますか。	12	1		

公表 事業所における自己評価結果

事業所名	みらいこども伊那御園教室				公表日	2025年3月26日
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	7	3		
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	9	1		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	5	5	建物の劣化および老朽化による弊害が多いと感じる。窓枠が歪んでいて閉まらない。壁面に隙間があり植物の侵入がある。	
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	6	4	建物の構造上、死角となる部分が多いです。また、建物の老朽化もあり通常の清掃では清潔が保たれない部分もあります。(トイレ等)	
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	10	0	建物の構造上仕方がない部分も多々あるが、できる限りスペースを有効利用しているように感じる。大家さんとの話のなかで難しいとは聞いているが、出入り口のフェンス、スロープ周り、砂利など、特	
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	9	1		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	9	1		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	9	1		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	7	3		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	9	1	・現場で使えるような直接的な研修及び知識に繋がるような研修は会社全体としては少ないと思います。 ・スキルアップ研修はとても参考になるので続けて	
適切な支援	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	10	0		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	10	0		
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	10	0		
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	9	1		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	8	2		
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	9	1		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	8	2		

支援の提供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	9	1		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ、放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	9	1		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	10	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	9	1		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	9	1	・常勤職員の中では個別支援計画が共有されていますが、ヘルパーさんとは共有の機会がありません。断片的な指示になってしまい、ヘルパーさんもやりにくいのではないかと思います。	
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	10	0		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ、支援を行っているか。	8	1		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	9	1		
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	10	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	8	2		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	9	0		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	6	4		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	8	2		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	4	6		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	4	6		
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	5	5		
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	9	1		
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	6	4		
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	9	1		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	9	1		

保護者への説明等	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	9	1		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	9	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	8	2		
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	9	1		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	10	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	8	1	・個々人の意識のレベルですが、個人情報の取り扱いには不安が残ります。	
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	10	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	5	5		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	9	1		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	7	3	・BCPの準備が昨年と何が・どこが・変わったのだろうかかと疑問に思います。物品などを含めて。	
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	9	1		
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	9	1		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	8	2	・災害時の避難訓練や備蓄品、準備品について、「研修や説明をした」という形では実施しているが、実際の災害時に必要な御園教室ならではの動きや必要備品や避難方法等をもっと具体的に話し合いながら知恵を出して工夫していく必要があると思う。	
	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	7	3		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	10	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	9	1		
	54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	9	1		

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども伊那御園教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	1	(回答者数) 1
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 1
○訪問先施設評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○訪問先施設評価有効回答数	(対象者数)	1	(回答者数) 1
○事業者向け自己評価表作成日	2026/3/26		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	当事業所は、放課後等デイサービスと連携した多機能型事業所であり、一貫性のある支援体制の構築ができる。	保育所等訪問支援で得た情報を放課後等デイサービスでの支援に汎化し、よりお子さんにあった継続的な成長のサポートができるようにしている。	訪問した担当職員以外の知識がスキルが支援に生かせるように、取り組みを進める。
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	支援体制の兼ね合いで、訪問できない期間があった	法令順守の上で、放課後等デイサービスの基準人員に影響が出ないために訪問支援の回数や期間が制限された	余裕を持った人員配置や、人員配置がしやすい時間帯での訪問など、実施可能でニーズのある支援を、関係先様と調整したい
2			
3			

公表 保護者からの事業所評価の集計結果

事業所名	みらいこども伊那御園教室
------	--------------

公表日 令和8年3月26日

利用児童

数 1

回収数 1

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 訪問支援に使用する教具教材が整えられていますか。	1					
	2 プライバシーに配慮された面接室等が整えられていますか。	1					
	3 事業の目的が適切に説明されていると思いますか。	1					
	4 保育所等訪問支援の頻度や時間について、相談の上決定されていますか。	1					
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどもの状態に応じた支援が提供できる職員（職種や人数）体制だと思いますか。	1					
	6 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	1					
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、保育所等訪問支援計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	1					
	8 保育所等訪問支援計画（個別支援計画）には、訪問先施設や担任等の意向が盛り込まれていると思いますか。	1					
	9 保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育所等訪問支援の提供すべき具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	1					
	10 保育所等訪問支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	1					
	11 保育所等訪問支援を実施する際、訪問先施設に配慮した支援が行われていると思いますか。	1					
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	1					
	13 「保育所等訪問支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	1					
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行なわれていますか。	1					
	15 必要なときにこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状態、課題について共通理解ができていると思いますか。	1					
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	1					
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	1					
	18 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	1					
19 こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	1						

	20	事業所は、訪問先施設からの相談等に適切に応じ、必要な助言と支援が行われていると思いますか。	1				
	21	保育所等訪問支援を実施した際に、訪問先施設と訪問支援の内容について話し合いが行われていると思いますか。	1				
	22	保育所等訪問支援を実施した際に、保護者に対して適切に共有がなされていると思いますか。	1				
非常 時 等 の 対 応	23	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果をこどもや保護者に対して発信されていますか。		1			23については通信等があるのか分から
	24	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	1				
	25	事業所では、緊急時の対応について訪問先施設と連携し、実践できるようにしていると思いますか。	1				
満 足 度	26	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。		1			25-26については説明された経緯はな
	27	こどもは訪問支援を嫌がっていませんか。	1				
	28	事業所の支援に満足していますか。	1				

公表

訪問先施設からの事業所評価の集計結果

事業所名

みらいこども伊那御園教室

公表日

令和8年3月26日

利用児童

数

1

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	ご意見	ご意見を踏まえた対応
1	訪問支援員からの助言や説明は、具体的でわかりやすく、取り入れやすいものですか。	1				
2	訪問支援員の支援に対する知識・技術等に満足していますか。	1				
3	訪問支援員は質問に対して、適時・適切に回答してくれていますか。	1				
4	保育所等訪問支援を利用したことで、課題や困りごとが解消または軽減されましたか。	1				
5	事業所からの支援に満足していますか。	1				
その他のご意見					ご意見を踏まえた対応	
担任と関わったことがなく、回答が難しいです。今後ともよろしく願いいたします。						

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日 2026/3/26				
みらいこども伊那御園教室						
		チェック項目	はい	いいえ	工夫していると思う点・改善が必要だと 思われる点など	課題や改善すべき点
環境 制・ 整 運 備 営	1	訪問支援に使用する場合の教具教材は適切であるか。	1			
	2	利用希望者に対して、職員の配置数は適切であるか。		1	2については毎度人が変わってしまったり ご迷惑をかけてしまう事が続き、何か月間 か入れない時期が続いた。	
業 務 改 善	3	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、 広く職員が参画しているか。	1			
	4	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設け ており、その内容を業務改善につなげているか。	1			
	5	従業員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善 につなげているか。	1			
	6	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげている か。	1			
	7	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で 研修を開催する機会が確保されているか。	1			
適 切 な 支 援 の 提 供	8	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者 のニーズや課題を客観的に分析した上で、保育所等訪問支援計画を 作成しているか。	1			
	9	保育所等訪問支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者 だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こども の最善の利益を考慮した検討が行われているか。	1			
	10	保育所等訪問支援計画を作成する際には、訪問先施設の担当者等と 連携し、訪問先施設や担任等の意向を盛り込んでいるか。	1			
	11	保育所等訪問支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行 われているか。	1			
	12	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマ ルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルな アセスメントを使用する等により確認しているか。	1			
	13	保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保 育所等訪問支援の具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内容 が設定されているか。	1			
	14	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が行 われているか。	1			
	15	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の 内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っている か。	1			
	16	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援 の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	1			
	17	保育所等訪問支援を実施する際、訪問先の理念や支援手法を尊重し て支援を行っているか。	1			
	18	毎回の支援に関して、記録を取ることを徹底し、支援の検証・改善 に繋げているか。	1			

	19	定期的に保護者や訪問先の意向の確認やモニタリングを行い、保育所等訪問支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	1			
関係機関や保護者との連携	20	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	1			
	21	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	1			
	22	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	1			
	23	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等に助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	1			
	24	(自立支援)協議会子ども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。		1		自立支援協議会への参加はできていない。
	25	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	1			
	26	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	1			
保護者等への説明等	27	運営規程、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	1			
	28	訪問先施設に対し、事業の趣旨や訪問支援の目的等について適切に説明を行っているか。	1			
	29	保育所等訪問支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	1			
	30	「保育所等訪問支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から保育所等訪問支援計画の同意を得ているか。	1			
	31	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、必要な助言と支援を行っているか。	1			
	32	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	1			
	33	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	1			
	34	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。		1		34については通信を発行した経緯はない。
訪問先施設	35	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	1			
	36	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	1			
	37	訪問支援に加え、訪問先からの相談等に適切に応じる体制を整え、必要な助言や支援を行っているか。	1			
	38	保育所等訪問支援の実施後に、訪問先施設とカンファレンスを行っているか。	1			

施設への説明等	39	保育所等訪問支援の実施後に、家族等へ適切に支援内容等の共有を行っているか。	1			
	40	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	1			
	41	訪問先施設からの相談に適切に応じ、信頼関係を築きながら、専門的な助言を行っているか。	1			
非常時等の対応	42	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。		1		
	43	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。		1		
	44	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。		1		
	45	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	1			
	46	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	1			

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども伊那坂下教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	18	(回答者数) 11
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	6	(回答者数) 4
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	ヘルパーとの連携により適正な職員数を維持し、迅速な支援体制が整っています。	茶話会の開催などを通じ、家族間や職員との情報収集・交換の場を作っています。	職員間の日常的なコミュニケーションを深め、より質の高いチーム支援を目指します。
2	静養室への南京錠設置など、不要な出入りを制限し、怪我や事故防止を徹底しています。	児童の安全を第一に考え、環境を物理的に管理するルールを運用しています。	安全性を維持しつつ、お子さんが安心できる「静養」としての質を更に高めます。
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	特定の児童(担当外など)の状況を全職員が把握しきれていない面があります。	全員が集まって情報共有する定例的な機会が不足し、情報が断片的になっています。	定期的なケース会議や情報共有ツールを活用し、全職員が共通認識を持てる仕組みを作ります。
2	静養室として準備している空間の「より良い使い方」に検討の余地があります。	安全管理に注力する一方で、活動スペースとしての多角的な活用案が不足していました。	職員間で活用アイデアを出し合い、個室ニーズに合わせた柔軟な運用ルールを策定します。
3			

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名		みらいこども伊那坂下教室						公表日		2026年3月26日	
		利用児童数				18		回収数		11	
		チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応			
環境・ 体制 整備	1	こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。									
	2	職員の配置数は適切であると思いますか。									
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。									
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。									
適切 な 支 援 の 提 供	5	こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。									
	6	事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。									
	7	こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。									
	8	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。									
	9	放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。									
	10	事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。									
	11	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。									
保 護 者 へ の 説 明 等	12	事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。									
	13	「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。									
	14	事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。									
	15	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。									
	16	定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。									
	17	事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。									
	18	父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいの支援がされていますか。									
	19	こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。									

	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。					
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。					
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。					
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。					
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。					
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。					
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。					
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。					
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。					
	29	事業所の支援に満足していますか。					

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		みらいこども伊那坂下教室			公表日		2026/3/26	
		チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点		
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	4	0				
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	4	0	・ヘルパーさんのご協力もあり、職員人数が適正だと思う。必要な場面ですぐ支援に入ると感じている。			
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	4	0				
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	4	0	・静養室として準備されているお部屋の使い方がどうなのかな？と。良い使い方があればいいですが。			
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	3	1	・静養室は必要時以外南京錠をつけることで、不要な出入りをなくし怪我事故防止につながっている。			
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	4	0				
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	1				
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	0				
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	3	1				
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	4	0				
適切な支援の提	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	0				
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	4	0				
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	4	0				
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	0				
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	3	0				
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4	0				
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	3	1				
	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	3	1				

供	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	4	0	・活動考案者が全員に共有し内容の確認や、必要があれば訂正を行っている。
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4	0	
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	4	0	
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4	0	
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直し必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	4	0	
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ支援を行っているか。	3	1	
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	3	1	
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	4	0	
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4	0	
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	4	0	
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	4	0	
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	3	1	
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	3	1	
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	1	3	
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	1	3	
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	4	0	
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	2	2	
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	4	0	
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	4	0	
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	4	0	
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	4	0	

保護者への説明等	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	4	0	・茶話会などの開催で家族間で話し合い情報収集する機会を持っている。	
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	4	0	・インスタの更新や通信の配布を期限を決めて行っている。	
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	4	0		
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	4	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	1	3		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	4	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	4	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	4	0		
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	3	1	ている児を把握できていない部分がある。定期的に情報共有できる機会があると有難いと思います。	
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	4	0		
	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	4	0		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	4	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	4	0		
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	4	0			

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども伊那中央教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	33	(回答者数) 8
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 7
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	構造上の課題を把握しつつ、活動と学習のスペースを分けるなど環境設定を工夫しています。	階段の昇降が困難な方に対し、階下での受け渡しや送迎対応など、柔軟な個別配慮を行っています。	誰もが安全に利用できるよう、物理的環境の改善案を継続的に検討します。
2	法人内での支援スキル研修が開始され、職員の専門性向上に取り組んでいます。	定期的に保護者アンケートを実施し、現場の声を吸い上げる土壌があります。	法人内の研修成果を、実際の支援の質向上にどう繋げたかを具体的に発信します。
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	建物の構造上、急な階段やバリアフリー化の遅れがあり、一部の利用者に負担がかかっています。	設計上の制約があり、現状のソフト対応(介助)だけでは根本的な解決に至っていません。	補助金の活用や大家さんとの協議を進め、手すりの増設やスロープ設置の可能性を模索します。
2	第三者評価やアンケート結果が保護者に十分に共有されておらず、結果が見えにくい。	評価を受けること自体が目的化しており、フィードバックの仕組みが未整備でした。	評価結果を掲示板やHP、広報紙等で速やかに公表し、改善計画を保護者に明示します。
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名	みらいこども伊那中央教室	公表日	2026年3月26日	
		利用児童数	33	回収数 9

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	9		0			
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	9		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	9		0			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	9		0		・活動スペースと学習スペースを分けている点	
適切な支援の提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	9		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	9		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	9		0			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	9		0			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	9		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	9		0			
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	4		5			
保護者への説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	9		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	9		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	9		0			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。	9		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	9		0			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	9		0			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいの支援がされていますか。	7		2				

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	9	0			
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	9	0			
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	8	1			
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	9	0			
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	9	0			
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	8	1			
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	9	0			
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	9	0			
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	9	0			
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	9	0			
	29	事業所の支援に満足していますか。	9	0			

公表

事業所における自己評価結果

事業所名	みらいこども伊那中央教室		公表日		2026/3/26	
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	9	1		
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	9	1		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	6	4	・構造化やバリアフリー化や情報伝達はされているが、まだ改善できる箇所はあるように感じる。また、子供が個別の部屋や場所を使用することは必要時は出来るが、それが出来る条件がもう少し広がると良いと感じる。	
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	9	1	・階段が長く急なので1年生のお子さんが特に上り降りの注意が必要。また、保護者の方から祖母が送り迎えに行く際に、階段が足腰がきついと書いていたとのお話しがありました。支援者が階段下までいき受け渡しするや、送迎にする等で対応していますが…。 設計上の問題なので致し方なくも感じますが…事故が起きないといいなと常々思います。	
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	9	0		
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	8	1		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	9	0	問7、9において保護者の方から評価を取っていることは知っているが、結果を知れる機会がいつなのかや、G間で話しあったりしたことがない。 第三者からの評価においては余計にわからない。	
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	8	1		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	4	5		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	9	0	・今年度から法人内で支援スキル研修が開催されたことが良かった。一方で第三者からの評価の機会は限られているように感じ	
	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	8	1		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	9	0		
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	9	0		
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	8	1		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	8	1		

適切な支援の提供	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	7	2		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	7	2		
	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	7	2		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	9	0	・長期休みにはグループ別で行う活動により、子供たちが自己選択した活動に参加できる機会を設けている点が工夫していると感じる。一方で、平日の活動プログラムは固定化してきてしまっているので改善が必要と感じる。	
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	9	0	・長期休みの活動等も長期休みに入ってるなか考案したり、当日になってから詳細が皆に周知されるとかもあったので、もっと事前に余裕をもってできるといいなと感じた。	
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	8	1		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	9	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	8	1		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ支援を行っているか。	9	0		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	9	0		
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	9	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	8	1		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	9	0		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	8	1		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	9	0		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	6	3	イベントで店に買い物に行くことはあるが、施設見学や飲食店で食事をしてみるとか、もう少し外での活動チャレンジが増え	
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	1	8	・児童発達支援センターで実習をさせて頂くことが出来た。一方で、地域の他のこどもと活動する機会はあまり無かった。	
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	5	4		

	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達状況や課題について共通理解を持っているか。	9	0		
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	8	1		
保護者への説明等	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	9	0		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	9	0		
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	8	1		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	9	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	6	3		
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	9	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	9	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	9	0		
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	9	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	4	5		・地域と交流する機会は少なかった。
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	8	1		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	9	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	9	0		
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	9	0		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	8	1		
	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	8	1		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	9	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	9	0		

54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	8	1	・全体として回答の中にわからないも入れて欲しいです	
----	--	---	---	---------------------------	--

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども伊那中央教室		
○保護者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	1	(回答者数) 1
○従業者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	6	(回答者数) 3
○事業者向け自己評価表作成日	2025年3月25日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	個別療育型で、個々の利用者様の特性を理解して、それに合わせた支援を行えること。		
2			
3	利用者様の伸ばしていきたい部分に応じて、繰り返し練習を行うことで、		

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	活動プログラムが固定化されていたこと。	一つ一つのプログラムを、身につけて行けるよう、繰り返し練習を行っていたため、プログラムとしては固定化されたものになってしまった。	時々、特別な活動をいれるなど、プログラムを固定化させない工夫が出来ると良い。
2	保護者への助言等の機会を設けることは出来なかった。	個別療育型で、利用者さんもその場にいるため、深く保護者様のお話を聞く機会を設けることは出来なかった。	その日の支援者とは別に、保護者様と懇談をできる職員を配置し、機会を設けて行けると良い。
3	非常時等の対応を説明する機会を設けることは出来なかった。	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等のマニュアルについての説明がされていなかった。	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等のマニュアルについて説明を行えると良い。(まずは、契約時などに説明できると良いか。)また、避難訓練などを行えると良い。

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名	みらいこども伊那中央教室
------	--------------

公表日 2026年3月25日

利用児童

数 1

回収数 1

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	1		0			
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	1		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	0		1			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	1		0			
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	1		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	1		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、児童発達支援計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	1		0			
	8 児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に選択され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	1		0			
	9 児童発達支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	1		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	0		1			
	11 保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、その他地域で他のこどもと活動する機会がありますか。	1		0			
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	1		0			
	13 「児童発達支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	1		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	0		1			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。	1		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	0		1			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	1		0			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	0		1				

	19	子どもや家族からの相談や申し入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申し入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	0	1		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	1	0		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	1	0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	1	0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	0	1		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	0	1		
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	1	0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	1	0		
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	1	0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	1	0		
	29	事業所の支援に満足していますか。	1	0		

公表

事業所における自己評価結果

事業所名	みらいこども伊那中央教室		公表日		2026年3月25日	
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	5	0		
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	5	0		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	4	1		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。	5	0		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	5	0		
業務改善	6	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	5	0		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	2		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5	0		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	2	3		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	3	2		
適切な支援の提	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	3	2		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	5	0		
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	5	0		
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	1		児発利用者が1名で、個別支援であるため他職員の支援を見る機会も少なく。また教室内全職員が支援に入っているわけではな
	15	こどもの認知行動の状況を、標準化したツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	4	1		
	16	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4	1		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	3	2		

供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	5	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ て児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	4	1		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支 援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を 行っているか。	4	1		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた 支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	5	0		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改 善につなげているか。	5	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必 要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	5	0		
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会 議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	5	0		
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保 育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えている か。	5	0		
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推 進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認 定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援 内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	5	0		
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間 で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	5	0		
	28	(28～30は、センターのみ回答) 地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と 連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っている か。				
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を 受けたり、職員を外部研修に参加させているか。				
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ 積極的に参加しているか。				
	31	(31は、事業所のみ回答) 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じて スーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか。	1	4		児童発達支援センターに実習に行くことが 出来た。地域のお子さんとの関わりの機会 を取ることは出来なかった。
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他の こどもと活動する機会があるか。	0	5		
	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状 況や課題について共通理解を持っているか。	5	0		
34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プ ログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる 研修の機会や情報提供等を行っているか。	3	2			
	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明 を行っているか。	5	0		
	36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の 尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こ どもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	5	0		

保護者への説明等	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	5	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	5	0		
	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	4	1		
	40	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	1		
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	4	1		
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5	0		
	43	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。				
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	1	4		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	3	2		
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	5	0		
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	5	0		
	48	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	5	0		
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	5	0		
	50	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	4	1		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0		
	52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5	0		
	53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	4	1		

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども南箕輪教室		
○保護者評価実施期間	2025.11.10		2025.12.20
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	28	(回答者数) 15
○従業者評価実施期間	2025.11.10		2025.12.20
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	8	(回答者数) 8
○事業者向け自己評価表作成日	2026.3.11		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	祝日イベントや長期休み中のお出かけ内容の充実。日々の活動がマンネリ化しないよう配慮、子供たちが飽きずに楽しめるよう工夫をしている。	子供一人ひとりの性格や特性を深く理解し、それに基づいた専門的な支援を意識している。	InstagramなどのSNS発信を楽しみにしている保護者が多く、教室の様子がよく分かるように継続する。
2	支援開始前の打合せや振り返り(翌朝の実施を含む)により、情報共有の場が増えたと実感されています	朝会で毎日振り返りと、対応の確認を共有しています。	小さなことでも報連相を徹底する。
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	入り口の階段が危ないという指摘や、限られたスペースのため個別対応の環境が十分ではないと感じる。	2階スペースを利用しているので安全性を考えて行く必要がある。	手すりの設置を相談していく。
2	子供が荒れている時やトラブルが発生しやすい時には、より手厚い職員配置、対応が必要。	全体的、個別で利用者のその日の状態を共有し、トラブルになる前に関わりが持ていない。	支援者の関わり、役割毎に支援を統一すること。
3			

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども南箕輪教室

公表日 2026年3月20日

利用児童数

28

回収数

15

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	12		3		・集団で過ごす部屋だけでなく、個室のようなスペースもあるのが良いと思います。・個別性に対応できるような十分な環境では無いと感じています。限られたスペースなので、仕方がないと思っています。	
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	9		4		・子供の事を1人1人しっかりと見ていただいています。荒れている子、トラブル発生しやすい時は職員をもう少し配置できれば更に安全かと思えます。	
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	11		3			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	14		1		・子供の話を聞いてると、とても分かりやすく日々の工程を伝えてくださっていることが分かり、とても感謝しています。教室の入り口に装飾があり、気持ち明るくなります。	
適切な支援の提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	13		2			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	13		1			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	14		1			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	14		1			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	14		1			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	13		2		・利用しない曜日の活動はずっと体験できないのが少し残念な気もします。 ・日々の活動を楽しんでいる様子を見てると、活動内容など、マンネリ化しないよう工夫してくださっているんだと感じ、とてもありがたいです。	
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	7		7			
保護者への説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	15		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	15		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	11		4			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていますか。	13		2			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	13		2			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	14		1			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	9		5				

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	14	1		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	14	1		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	12	3		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	15	0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	11	4		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	10	4		
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	14	0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	15	0		
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	15	0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	12	2		・いつも楽しく通わせていただいています。
	29	事業所の支援に満足していますか。	13	1		

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日			
みらいこども南箕輪教室		2026/3/20			
	チェック項目	はい		工夫している点	課題や改善すべき点
		はい	いいえ		
環境・体制整備	1	7	1		
	2	6	2	・間2について、緑紐対応をしている時、別のお子さんと不調な方がいると女性だけでは止めることが難しいな、もう一人男性がいると安心して支援ができるなど感じる時がある。	
	3	6	2	・限られた空間を工夫して安全配慮をしている	
	4	7	1	・動の遊び、静の遊び場所のスペースの割合を考えたい。	
	5	7	1	・静養室と図書スペースが一体になっている	
業務改善	6	8	0		
	7	8	0		
	8	8	0	・事務時間や支援中での情報共有をする場が以前より増えたと感じる。	
	9	7	1		
	10	8	0	・GMで職員向けの教育動画を視聴している。 ・研修機会が確保されているのでスキルアップに繋がる。	
適切な支援	11	8	0		
	12	8	0		
	13	8	0		
	14	8	0		
	15	8	0		
	16	7	1		
	17	8	0		

援 の 提 供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	8	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ、放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	8	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	8	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	6	2		・支援終了後の振り返りはできないが、翌日の朝に振り返りを行っている。
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	8	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	7	0		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせて支援を行っているか。	8	0		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	8	0		
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	8	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	6	2		・関連機関との連携を日々行っている。
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	8	0		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	6	2		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	6	2		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	8	0		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	4	4		
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	7	1		
34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	8	0			
35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	6	2			
36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	8	0			
37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	8	0			

保護者への説明等	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	8	0		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	8	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	6	2		
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	8	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	8	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	8	0		
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	8	0	・保護者が教室の様子を見る機会を作っている。	
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	5	3		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	8	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	8	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	7	1		
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	7	1		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	8	0		
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	8	0		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	8	0	・安全の配慮に注意をしている。	
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	8	0		
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	8	0			

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども南箕輪教室		
○保護者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	3	(回答者数) 1
○従業者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	2	(回答者数) 1
○訪問先施設評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○訪問先施設評価有効回答数	(対象者数)	2	(回答者数) 1
○事業者向け自己評価表作成日	2025年3月25日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	当事業所は、放課後等デイサービスと連携した多機能型事業所であり、一貫性のある支援体制の構築ができる。	保育所等訪問支援で得た情報を放課後等デイサービスでの支援に汎化し、よりお子さんにあった継続的な成長のサポートができるようにしている。	訪問した担当職員以外の知識がスキルが支援に生かせるように、取り組みを進める。
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	関係先との兼ね合いもあり、訪問のアポイントが取りづらい。	学校とのアポイントの連絡が取りづらい、日ごろからの情報共有が取れる場合とそうでない場合とばらつきがある。	年間計画を使い訪問予定者を早めに選定、アポイントの方法での選択肢を増やしたり、取りやすい時間帯の把握をスタッフ間で共有を行う。ビジネスチャット等の利用検討をする。
2	訪問できる支援者が、ご利用者様の特性や対応スキルにより限られることがある。	人材育成を前もって行う。	人材育成を行うとともに、相談支援事業所等と連携して、ご利用者様に支援の機会損失が起きづらいようにする。
3			

公表 保護者からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども南箕輪教室

公表日 2025年3月25日

利用児童

数 5

回収数 1

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 訪問支援に使用する教具教材が整えられていますか。		1				
	2 プライバシーに配慮された面接室等が整えられていますか。	1					
	3 事業の目的が適切に説明されていると思いますか。		1				
	4 保育所等訪問支援の頻度や時間について、相談の上決定されていますか。	1					
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどもの状態に応じた支援が提供できる職員（職種や人数）体制だと思いますか。		1				
	6 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。		1				
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、保育所等訪問支援計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	1					
	8 保育所等訪問支援計画（個別支援計画）には、訪問先施設や担任等の意向が盛り込まれていると思いますか。	1					
	9 保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育所等訪問支援の提供すべき具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	1					
	10 保育所等訪問支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	1					
	11 保育所等訪問支援を実施する際、訪問先施設に配慮した支援が行われていると思いますか。		1				
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	1					
	13 「保育所等訪問支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	1					
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行なわれていますか。		1				
	15 必要なときにこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状態、課題について共通理解ができていると思いますか。	1					
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	1					
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	1					
	18 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	1					
19 こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	1						

	20	事業所は、訪問先施設からの相談等に適切に応じ、必要な助言と支援が行われていると思いますか。		1			
	21	保育所等訪問支援を実施した際に、訪問先施設と訪問支援の内容について話し合いが行われていると思いますか。			1		
	22	保育所等訪問支援を実施した際に、保護者に対して適切に共有がなされていると思いますか。	1				
非 常 時 等 の 対 応	23	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果をこどもや保護者に対して発信されていますか。	1				
	24	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	1				
	25	事業所では、緊急時の対応について訪問先施設と連携し、実践できるようにしていると思いますか。	1				
満 足 度	26	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	1				
	27	こどもは訪問支援を嫌がっていませんか。	1				
	28	事業所の支援に満足していますか。	1				

公表

訪問先施設からの事業所評価の集計結果

事業所名		公表日				
みらいこども南箕輪教室		2025年3月25日				
		利用児童数			回収数	
		5			1	
	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	ご意見	ご意見を踏まえた対応
1	訪問支援員からの助言や説明は、具体的でわかりやすく、取り入れやすいものですか。	1				
2	訪問支援員の支援に対する知識・技術等に満足していますか。		1			
3	訪問支援員は質問に対して、適時・適切に回答してくれていますか。	1				
4	保育所等訪問支援を利用したことで、課題や困りごとが解消または軽減されましたか。		1			
5	事業所からの支援に満足していますか。	1				
その他のご意見				ご意見を踏まえた対応		

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日 2025年3月25日				
みらいこども南箕輪教室						
		チェック項目	はい	いいえ	工夫していると思う点・改善が必要だと 思われる点など	課題や改善すべき点
環境 制・ 整 運 備 営	1	訪問支援に使用する場合の教具教材は適切であるか。	0	1		訪問支援員の育成
	2	利用希望者に対して、職員の数配置は適切であるか。	0	1		
業務 改善	3	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、 広く職員が参画しているか。	1	0		
	4	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けて おり、その内容を業務改善につなげているか。	1	0		
	5	従業員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善 につなげているか。	1	0		
	6	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげている か。	0	1		
	7	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で 研修を開催する機会が確保されているか。	0	1		
適切 な 支 援 の 提 供	8	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者の ニーズや課題を客観的に分析した上で、保育所等訪問支援計画を 作成しているか。	1	0		
	9	保育所等訪問支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者 だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こども の最善の利益を考慮した検討が行われているか。	1	0		
	10	保育所等訪問支援計画を作成する際には、訪問先施設の担当者等と 連携し、訪問先施設や担任等の意向を盛り込んでいるか。	1	0		
	11	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が行 われているか。	1	0		
	12	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォー マルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルな アセスメントを使用する等により確認しているか。	0	1		
	13	保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保 育所等訪問支援の具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内容 が設定されているか。	1	0		
	14	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が行 われているか。	1	0		
	15	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の 内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っている か。	1	0		
	16	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援 の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	1	0		
	17	保育所等訪問支援を実施する際、訪問先の理念や支援手法を尊重し て支援を行っているか。	1	0		
18	毎回の支援に関して、記録を取ることを徹底し、支援の検証・改善 に繋げているか。	1	0			

	19	定期的に保護者や訪問先の意向の確認やモニタリングを行い、保育所等訪問支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	1	0		
関係機関や保護者との連携	20	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	1	0		
	21	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	1	0		
	22	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	1	0		
	23	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等に助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	1	0		
	24	(自立支援)協議会子ども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。	1	0		
	25	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	1	0		
	26	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	0	1		
保護者等への説明等	27	運営規程、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	1	0		
	28	訪問先施設に対し、事業の趣旨や訪問支援の目的等について適切に説明を行っているか。	1	0		
	29	保育所等訪問支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	1	0		
	30	「保育所等訪問支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から保育所等訪問支援計画の同意を得ているか。	1	0		
	31	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、必要な助言と支援を行っているか。	1	0		
	32	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	1	0		
	33	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	1	0		
	34	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	0	1		
	35	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	1	0		
	36	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	1	0		
訪問先施設	37	訪問支援に加え、訪問先からの相談等に適切に応じる体制を整え、必要な助言や支援を行っているか。	1	0		
	38	保育所等訪問支援の実施後に、訪問先施設とカンファレンスを行っているか。	1	0		

施設への説明等	39	保育所等訪問支援の実施後に、家族等へ適切に支援内容等の共有を行っているか。	1	0		
	40	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	1	0		
	41	訪問先施設からの相談に適切に応じ、信頼関係を築きながら、専門的な助言を行っているか。	1	0		
非常時等の対応	42	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	1	0		
	43	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	1	0		
	44	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	1	0		
	45	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	1	0		
	46	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	1	0		

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども飯田上郷黒田教室		
○保護者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	23	(回答者数) 7
○従業者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 4
○事業者向け自己評価表作成日	令和7年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	地域や保護者に依頼を行い、茶話会や講演を行っている。	・事前アンケートや地域の実情に詳しい有識者に話を伺うことで、具体的な話を行うことが出来ている。	・保護者が予定を押さえやすいよう、年間計画に反映していく。
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	建物の老朽化や児童の特性に応じて必要な衛生対応がとれない場面が散見される	・誤飲、誤嚥、飛び出し等の危険にまつわる認識が難しい場合も多く、事前に物品を撤去してしまうため、児童に合わせた対応が取れていない。 ・築年数の経過に伴い、職員の対応以上の修繕や改築が必要となっている。	・時期に合わせた危険性の教育を児童に行うと同時に代替案の提案を保護者へ行っていく。 ・優先度や危険性に即した順序で施設修繕を行っていく。
2			
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども飯田上郷黒田教室

公表日 2026年3月26日

利用児童数

回収数 7

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	7		0			
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	7		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	6		0			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	6		0		・インフルエンザ等の感染拡大も懸念されるため、手荒い場の環境整備及びハンドソープの設置を宜しくお願い致します。	
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	7		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	6		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	7		0			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	6		0			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	6		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	6		0			
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	4		2		・11について分からない	
保 護 者 へ の 説 明 等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	7		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	7		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	6		0		・茶話会の際には、事前に聞きたい	
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状態について共通理解ができていると思いますか。	7		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	7		0			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	6		0			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	5		1				

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	5		0		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	6		0		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	7		0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	7		0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防災マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	5		1		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	6		0		
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	6		0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	6		0		
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	6		0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	6		0		
	29	事業所の支援に満足していますか。	6		0		

公表 事業所における自己評価結果

事業所名		公表日				
みらいこども飯田上郷黒田教室						
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	3	1		
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	2	2	・配置人員の不足につき俗人的になっていたり個々の配慮が乏しくなった印象はある。	
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	3	1		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。	3	1	・個別の空間が作れると良いかと思う ・個室がなく刺激から回避したり一人で落ち着きたい子には過ごす場所がない。	
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	1	3		
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	4	0		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	1		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	0	・職員の意見が出しやすい風土はあるものの、捌き切れていない現状は感じる。	
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	4	0		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	4	0		
適切な支援	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	0		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	4	0		
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	3	1		
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	0		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	3	1		
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	3	1		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	3	1	・活動の立案をチームで行うのが難しい場合には、活動MGを義務付けた方が良いと思います。	

援 の 提 供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	4	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ、放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	4	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	3	1		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4	0		
	23	定期的にもモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	4	0		
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ、支援を行っているか。	4	0		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	4	0		
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	4	0		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4	0		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	4	0		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	4	0		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	4	0		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	4	0		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	0	4	・地域との関りは弱いため、今後合同イベントを実施していく	
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	4	0		
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	4	0	・家族や地域との交流が薄い	
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	2	2	・ペアレントトレーニングや専門的な意見の提供という点は全社的に弱い。	
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	4	0		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	4	0		

保護者への説明等	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	4	0		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	4	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	3	1		
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	4	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	4	0		
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	4	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	2	2		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	4	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	3	1	・BCPや各マニュアルに関して形骸化している物が多く、実態が伴っていないと感じる	
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	4	0		
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	3	1		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	3	1		
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	3	1		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	4	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	4	0		
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	4	0			

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	株式会社みらい福祉会上郷黒田教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	1	(回答者数) 1
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 4
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	利用定員に対して、職員配置数・施設のスペースが適切である	利用曜日や時間帯の工夫を行い、当該児童に適した環境での利用を事前に準備している	感覚や障害特性に応じた治療器具や遊具の充実を図る
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	保育所や地域との交流の機会が得られていない	・児童発達支援の支給が厳しくなっている背景に加え、制度説明から理解の下で協力を得るまでに時間がかかりやすく実施までに至らない。	・日常的に地域に向け施設の概要や実施しているサービスの情報提供を行う。
2	計画の見直しや公表が適切に行われていない	・支給決定期間の短さが大きな要因と考えられる。	・作成時点の関係機関への情報共有や職員間での連絡を行っていく。
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども飯田上郷黒田教室

公表日 2026年3月26日

利用児童

数 1

回収数 1

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	1		0			
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	1		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると	1		0			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思います	1		0			
適切 な 支 援 の 提 供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある	1		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容	1		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的	1		0			
	8 児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援	1		0			
	9 児童発達支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	1		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思	1		0			
保 護 者 へ の 説 明 等	11 保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、その他地域で他のこ	0		1			
	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等に	1		0			
	13 「児童発達支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされました	1		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレー	1		0			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状	1		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	1		0			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	1		0			
	18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の	1		0			

	19	こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されて	1	0			
	20	こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされてい	1	0			
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡	1	0			
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	1	0			
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニ	1	0			
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要	1	0			
	25	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される	1	0			
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡	1	0			
満足度	27	こどもは安心感をもって通所していますか。	1	0			
	28	こどもは通所を楽しみにしていますか。	1	0			
	29	事業所の支援に満足していますか。	1	0			

公表 事業所における自己評価結果

事業所名	みらいこども飯田上郷黒田教室		公表日		2026年3月26日	
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	4	0		部屋数は多いが個別で落ち着くスペースを確保するとなると難しい。清潔感で言うと大雨が降ると雨漏りをするこ
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	4	0		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	2	2		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	2	2		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	3	1		
業務改善	6	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	4	0		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	0		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4	0		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	4	0		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	4	0		今年度始まった月1回のスキル研修のおかげで何となくの理解だったことを深く知る事が出来ている。
適切な支援の提	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4	0		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	4	0		
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	4	0		
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4	0		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	3	1		
	16	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	3	1		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	3	1		

供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	4	0		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせる児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	4	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	3	1		児発利用者が少ないためか、活動内容をチームで話し合うことは少ないと感じる
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4	0		併行利用が前提で行っているため、特記して共有している事例は少ない
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	3	1		フォーマルなアセスメントは全社的に弱い
関係機関や保護者との連携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	4	0		
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4	0		
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	3	1		
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	4	0		
	28	(28～30は、センターのみ回答)				
		地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。	3	0		
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	3	0		
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。	3	0		
	31	(31は、事業所のみ回答)				
		地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか。	4	0		
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。	1	3		
	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	4	0		
34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	4	0			
35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	4	0			
36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	4	0			

保護者への説明等	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	4	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	2	2		
	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	2	2		
	40	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	0		
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	4	0		
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	4	0		
	43	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。				
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	1	3		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	3	1		
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	3	1		
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	4	0		
	48	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	3	1		
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	3	1		
	50	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	3	1		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	4	0		
	52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	4	0		
	53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	4	0		

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名			
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	9	(回答者数) 1
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数) 4
○訪問先施設評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○訪問先施設評価有効回答数	(対象数)	9	(回答数) 9
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	・訪問職員は質問や疑問点に対して適宜適切な回答を行っている	・支援会議や懇談会の場での情報発信や、社内での状況の共有を行い複数人の視点や専門資格を有する職員の意見の抽出を行っている	・保護者や現場での困り感に応じた対応を進めると同時に課題に応じたスピード感をもって対応していく。
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	訪問先において意図理解が得られ辛い	・訪問先の制度理解が乏しい側面がある。 ・各所の支援理念や教育方針を踏まえ現況に対して職員が口を挟み辛い面がある。 ・サービス利用の契約者が保護者であり、現場の教職員や支援者と困り感が一致しない。	・サービス開始時に制度理解を含めた上で説明を家庭・訪問先へ丁寧に行う。 ・支援会議や懇談会で児童の困り感を明示し、共通の課題認識を持つ。 ・現場、家庭へのモニタリングを適宜行い、必要に応じたサービス頻度・利用意義を保つ。
2			
3			

公表	保護者からの事業所評価の集計結果
-----------	-------------------------

事業所名	みらいこども飯田上郷黒田教室
-------------	----------------

公表日 2025年3月26日

利用児童

数 9

回収数 1

		チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1	訪問支援に使用する教具教材が整えられていますか。	1		0			
	2	プライバシーに配慮された面接室等が整えられていますか。	1		0			
	3	事業の目的が適切に説明されていると思いますか。	1		0			
	4	保育所等訪問支援の頻度や時間について、相談の上決定されていますか。	1		0			
適切 な 支 援 の 提 供	5	こどもの状態に応じた支援が提供できる職員（職種や人数）体制だと	1		0			
	6	こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある	0		0			
	7	こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的	1		0			
	8	保育所等訪問支援計画（個別支援計画）には、訪問先施設や担任等の	1		0			
	9	保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育	1		0			
	10	保育所等訪問支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	1		0			
	11	保育所等訪問支援を実施する際、訪問先施設に配慮した支援が行われ	1		0			
保 護 者 へ の 説 明 等	12	事業所を利用する際に、運営規程、利用者負担等について丁寧な説明	1		0			
	13	「保育所等訪問支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされま	1		0			
	14	事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニ	1		0			
	15	必要なときにこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達	1		0			
	16	定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	1		0			
	17	事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	1		0			
	18	こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されて	1		0			
	19	こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされてい	1		0			

	20	事業所は、訪問先施設からの相談等に適切に応じ、必要な助言と支援	1	0			
	21	保育所等訪問支援を実施した際に、訪問先施設と訪問支援の内容につ	1	0			
	22	保育所等訪問支援を実施した際に、保護者に対して適切に共有がなさ	1	0			
非 常 時 等 の 対 応	23	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や連絡体制等の情	1	0			
	24	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	1	0			
	25	事業所では、緊急時の対応について訪問先施設と連携し、実践できる	1	0			
満 足 度	26	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される	1	0			
	27	こどもは訪問支援を嫌がっていませんか。	1	0			
	28	事業所の支援に満足していますか。	1	0			

公表

訪問先施設からの事業所評価の集計結果

事業所名

みらいこども飯田上郷黒田教室

公表日

令和7年3月26日

利用児童
数

9

回収数

9

	チェック項目	はい	いいえ	ご意見	ご意見を踏まえた対応
1	訪問支援員からの助言や説明は、具体的でわかりやすく、取り入れやすいものですか。	7	2		
2	訪問支援員の支援に対する知識・技術等に満足していますか。	7	2		
3	訪問支援員は質問に対して、適時・適切に回答してくれていますか。	7	2		
4	保育所等訪問支援を利用したことで、課題や困りごとが解消または軽減されましたか。	6	2		
5	事業所からの支援に満足していますか。	7	2	直接支援に関わっておらず、評価できなくてすいません。 保育所等訪問支援の趣旨が関係する学校の先生方に正しく理解され、日常の支援のよりどころとなるようなものになっていくと、学校現場（特に通常校は）ありがたいだろうと思います。	
その他のご意見				ご意見を踏まえた対応	
せひ引き続き力を入れていただき、地域の特別支援教育がより良いものになっていくとよいです。 訪問参観をしていただきますが、何のためなのか良くわかりません 説明もなにもなく、なんのために来るのか不明である。また時間を指定してくる上で無断遅刻が多いのはどうなのか？					

行次	科目名称	借方	贷方	余额
1	流动资产合计			
2	货币资金			
3	应收账款			
4	预付款项			
5	其他应收款			
6	存货			
7	流动资产合计			
8	非流动资产合计			
9	长期股权投资			
10	固定资产			
11	无形资产			
12	非流动资产合计			
13	资产总计			
14	流动负债合计			
15	应付账款			
16	预收款项			
17	其他应付款			
18	流动负债合计			
19	非流动负债合计			
20	长期借款			
21	应付债券			
22	非流动负债合计			
23	负债合计			
24	所有者权益合计			
25	实收资本			
26	资本公积			
27	盈余公积			
28	未分配利润			
29	所有者权益合计			
30	负债和所有者权益总计			

.....

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども飯田県上山教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	32	(回答者数) 5
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	6	(回答者数) 4
○事業者向け自己評価表作成日	2026年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	イラストを揃えた室内表示や視覚支援を導入し、お子さんが自分で行動できる環境を作っています。	定期的な避難訓練により、避難経路や役割の周知を徹底し、安全確保に努めています。	掲示物の汚れなどにも配慮し、保護者の方も気持ちよく過ごせる空間作りを追求します。
2	計画作成前にグループ内で課題や目標を協議し、組織的な支援体制を整えています。	研修や会議の機会を多く設け、職員間での相談やスキルアップを業務内で実施しています。	SST(ソーシャルスキルトレーニング)において、本人のレベルに最適な教材選定を強化します
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	利用人数が多い日の活動室の狭さや、荷物置きスペースの確保が課題です。	物理的な面積の制約により、お子さん同士の距離感の確保が難しくなる場面があります。	什器の配置見直しや、時間差での活動導入など、空間を最大限に活かす工夫を検討します。
2	ペアレントトレーニングの場がない点や、地域交流の機会が限定的であること。	家庭での関わり方をサポートする専門的な講習機会の提供が不足していました。	外部講師の招聘や、法人内リソースを活用したペアトレ勉強会の開催を企画します。
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども飯田県上山教室

公表日 _____
利用児童数 _____

回収数 5

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	3		2			
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	5		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	5		0			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	5		0			
適切な 支援の 提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	4		1		・設問5について：SSTのプリントをやらせてもらう機会がありますが、簡単すぎて本人の力に合っておらず、トレーニングになっていない気がします。もう少し本人の状態を見てレベルを工夫頂けると幸いです。	
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	5		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	5		0			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等サービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	5		0			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	5		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	5		0			
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	3		2			
保護者への 説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	5		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	5		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	4		1		・14について：家庭での関わり方のコツを具体的に学ぶペアレントトレーニングの場があると大変ありがたいです。	
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。	5		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	3		2			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	5		0			
	18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	4		1			

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	5		0		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	5		0		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	5		0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	5		0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	3		2		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	4		1		・非常時の対応について、いいえと回答しましたが、こちらの認識不足でしたら申し訳ありません。
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	4		1		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	4		1		
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	5		0		
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	5		0		
	29	事業所の支援に満足していますか。	5		0		

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名	みらいこども飯田上郷飯沼教室		
○保護者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	37	(回答者数) 14
○従業者評価実施期間	令和7年11月20日		～ 令和7年12月30日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	10	(回答者数) 10
○事業者向け自己評価表作成日	2026年3月26日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	定型化したプログラムや習慣化した活動をベースにしなが ら、個々の状態に向き合う体制がある	活動の静かと動きを意識すること。お子さんごとの集中 力を学校ご家庭の連続の中で予測するようにしている。	当日に知りえた情報や感じたことや予測をいち早く支援 者間で共有できるように意識して取り組む
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	職員間でのコミュニケーションギャップが見られる。支 援の質を均一化し、常に心に余裕を持った丁寧な関わり を徹底すること。	業務多忙時における職員間のコミュニケーション不足 や、支援スキルの属人化。	チーム支援の質を高めるための接遇研修やメンタルケア を強化し、職員が笑顔で、かつ高い専門性を持って寄り 添える体制を盤石にします。
2			
3			

公表 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名	みらいこども飯田上郷飯沼教室	公表日	2026年3月26日	
		利用児童数	37	回収数 11

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1 こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	9		2		・選択肢が「はい」と「いいえ」しかなく、「分からない」がない。一度も事業所の中を見た事がなく、分からない。	
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	10		0			
	3 生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	8		2			
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	9		1			
適切な支援の提供	5 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	11		0			
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	11		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	11		0			
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	11		0			
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	11		0			
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	10		0			
	11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	5		5			
保護者への	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	11		0			
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	11		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	10		0			
	15 日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。	11		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	9		1			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	10		1			
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	8		2				

説明等	19	こどもや家族からの相談や申し入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申し入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	11		0		
	20	こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	11		0		・何かあった際には、迅速に対応して下さり、ありがたかった。また、話がある際には、面談の時間を作って下さったり、玄関先での場合は、今は大丈夫か確認の上、進めて下さり、配慮があった。ただ、玄関先だと、子供本人も聞いている、聞こえている様子はあり、良い話も課題となる話もある為、また、夫や妹との関係性で、目を離す時間を短くしたい為、出来る限り、連絡帳や面談等で、やり取りが出来るとうりがない。
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果をこどもや保護者に対して発信されていますか。	10		0		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	11		0		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	9		1		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	9		1		
	25	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	10		0		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	10		0		
満足度	27	こどもは安心感をもって通所していますか。	11		0		
	28	こどもは通所を楽しみにしていますか。	9		2		
	29	事業所の支援に満足していますか。	11		0		・やはりはいといえただけでは回答しづらい。

公表 事業所における自己評価結果

事業所名		みらいこども飯田上郷飯沼教室		公表日		2026/3/26	
		チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	6	0			
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	6	0		・日によっては利用者さんに対して支援者が少ない中支援することがある為改善が必要。	
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	5	1			
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	5	1			
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	1	5		・個別にクールダウンできる個室がない。 ・飯沼は個室がないので、外にでたり、パーティションで区切ったりすることでスペースを作っています。	
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	5	1			
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5	1			
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5	1		・日報革命での改善提案が具体的に解決していくようになってよかった	
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	5	1		・今年は実地指導もあったので、必要書類の整理ができた。 ・定期的な業務改善に向けた取り組みや第3者の外部評価は公にされていないのか、実施されていないのか把握ができていないので、一般職員にもわかりやすくオープンにしてもらえると良い。	
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5	1			
	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	6	0			
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	6	0			
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	6	0			
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	6	0			
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	6	0			
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4	2			

適切な支援の提供	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	6	0	・グループで活動を考案するミーティングや周知する活動ミーティングを実施している。
	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	6	0	
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	6	0	
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	6	0	・サーキットも療育も担当はそれぞれ決まっているが、活動内容については毎月GMで、意見を出し合うことができている。
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	6	0	
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	6	0	・実地指導で指摘された部分に関して、改善が必要だと思えます。
	23	定期的なモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	6	0	
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせ支援を行っているか。	5	1	
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	6	0	
関係機関や保護者との連携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	6	0	
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	5	1	
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	6	0	
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	3	3	・地域との交流や就学前のご様子を共有することは現在あまりありません。必要に応じて連絡を取ろうと思います。
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	5	1	
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	3	3	
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	2	4	
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	5	1	
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	6	0	
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	1	5	
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	6	0	

保護者への説明等	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、子どもや保護者の意思の尊重、子どもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、子どもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	6	0		
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	6	0		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	6	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機軸を設ける等の支援をしているか。	3	3		
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	6	0		
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	6	0		
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	6	0		
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	6	0		・土曜日イベントとかで親子レクみたいなのを企画してみても良いかと思う。
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	1	5		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	6	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	6	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	6	0		
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	6	0		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	6	0		
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	6	0		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5	0		・職員間同士で言い方やパフハラに近い発言が見られる。
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	6	0		・問46-54について、会社として網羅されているとおもうのですが、どの言葉がどの自分たちの活動とリンクしているのか、わからない方もいるのかなと思いました。	

公表 事業所における自己評価総括表

○事業所名			
○保護者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	10	(回答者数) 7
○従業者評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	5	(回答者数) 5
○訪問先施設評価実施期間	令和6年11月10日		～ 令和6年12月20日
○訪問先施設評価有効回答数	(対象者数)	3	(回答者数) 3
○事業者向け自己評価表作成日	2025年3月25日		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	室内表示や視覚支援のノウハウを、訪問先や学校の環境整備に活かす助言も可能です。	訪問先の構造(階段や死角)に応じた安全管理の視点 が、まだマニュアル化されていません。	個別のお子さんの個別のステージに対して施設でうまく いった事例を共有するとともに、学校等での先駆的な取 り組み、成功事例について勉強をさせていただく
2			
3			

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	関係先との兼ね合いもあり、連絡を取るのにどのように 配慮をしていいか迷う時がある	相手先様との日ごろの関係性によりスムーズにいく場合 とそうでない場合がある。業務の遂行スケジュールが違 うためやむを得ないとも感じる。	ラインワークス等利便性とセキュリティなどを関係者で 共有できるツール活用を検討する
2			
3			

公表 保護者からの事業所評価の集計結果

事業所名 みらいこども飯田上郷飯沼教室

公表日 2025年3月25日

利用児童

数 10

回収数 3

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 訪問支援に使用する教具教材が整えられていますか。	2		0		教具教材を使用していません	
	2 プライバシーに配慮された面接室等が整えられていますか。	3		0			
	3 事業の目的が適切に説明されていると思いますか。	3		0			
	4 保育所等訪問支援の頻度や時間について、相談の上決定されていますか。	1		2			
適切な 支援 の 提供	5 こどもの状態に応じた支援が提供できる職員（職種や人数）体制だと	3		0			
	6 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある	3		0			
	7 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的	3		0			
	8 保育所等訪問支援計画（個別支援計画）には、訪問先施設や担任等の	3		0			
	9 保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育	3		0			
	10 保育所等訪問支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	3		0			
保護 者 へ の 説 明 等	11 保育所等訪問支援を実施する際、訪問先施設に配慮した支援が行われ	3		0			
	12 事業所を利用する際に、運営規程、利用者負担等について丁寧な説明	3		0			
	13 「保育所等訪問支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされま	3		0			
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニ	2		0			
	15 必要なときにこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達	3		0			
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	2		1			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	3		0			
	18 こどもや家族からの相談や申し入れについて、対応の体制が整備されて	3		0			
19 こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされてい	3		0				

	20	事業所は、訪問先施設からの相談等に適切に応じ、必要な助言と支援	3		0		
	21	保育所等訪問支援を実施した際に、訪問先施設と訪問支援の内容につ	2		1		
	22	保育所等訪問支援を実施した際に、保護者に対して適切に共有がなさ	3		0		
非 常 時 等 の 対 応	23	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や連絡体制等の情	3		0		
	24	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	2		1		
	25	事業所では、緊急時の対応について訪問先施設と連携し、実践できる	2		0		
満 足 度	26	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される	2		0		
	27	こどもは訪問支援を嫌がっていませんか。	2		1		
	28	事業所の支援に満足していますか。	3		0		

公表

訪問先施設からの事業所評価の集計結果

事業所名

みらいこども飯田上郷飯沼教室

公表日

2025年3月25日

利用児童
数

10 回収数 3

	チェック項目	はい	どちらか いえない	いいえ	ご意見	ご意見を踏まえた対応
1	訪問支援員からの助言や説明は、具体的でわかりやすく、取り入れやすいものですか。	3		1		
2	訪問支援員の支援に対する知識・技術等に満足していますか。	3		1		
3	訪問支援員は質問に対して、適時・適切に回答してくれていますか。	3		1		
4	保育所等訪問支援を利用したことで、課題や困りごとが解消または軽減されましたか。	3		1		
5	事業所からの支援に満足していますか。	3		1	みらいさんにはいつも助けていただいています。今後もよろしくお願いします。	
その他のご意見					ご意見を踏まえた対応	
<p>いつもお世話になっています。 引き継ぎよろしく申し上げます。</p> <p>懇談会などにも付き添ってきますが、保護者の方の希望なのでしょうか？懇談会は非常にプライベートなものなので、いかなものかと思いました。</p>						

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		公表日 2025年3月25日				
事業所名		公表日 2025年3月25日				
		チェック項目	はい	いいえ	工夫していると思う点・改善が必要だと 思われる点など	課題や改善すべき点
環境 制・ 整 運 備 営・	1	訪問支援に使用する場合の教員教材は適切であるか。	4	1		
	2	利用希望者に対して、職員の配置数は適切であるか。	5	0		
業 務 改 善	3	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が 参画しているか。	4	1		
	4	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、そ の内容を業務改善につなげているか。	4	1		
	5	従業員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげて いるか。	5	0		
	6	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	4	1		
	7	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催 する機会が確保されているか。	3	2		
適 切 な 支 援 の 提 供	8	個々の子どもに対してアセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや 課題を客観的に分析した上で、保育所等訪問支援計画を作成しているか。	5	0		
	9	保育所等訪問支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、 子どもの支援に関わる職員が共通理解の下で、子どもの最善の利益を考慮 した検討が行われているか。	5	0		
	10	保育所等訪問支援計画を作成する際には、訪問先施設の担当者等と連携し、訪 問先施設や担任等の意向を盛り込んでいるか。	5	0		
	11	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が行われている か。	5	0		
	12	子どもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセス メントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用す る等により確認しているか。	4	1		
	13	保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育所等訪問 支援の具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内容が設定されているか。	5	0		
	14	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が行われている か。	4	1		
	15	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割 分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4	1		
	16	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返り を行い、気付いた点等を共有しているか。	4	1		
	17	保育所等訪問支援を実施する際、訪問先の理念や支援手法を尊重して支援を 行っているか。	4	0		
18	毎回の支援に関して、記録を取ることを徹底し、支援の検証・改善に繋げてい るか。	5	0			

関係機関や保護者との連携	19	定期的に保護者や訪問先の意向の確認やモニタリングを行い、保育所等訪問支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	5	0		
	20	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	5	0		
	21	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	5	0		
	22	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	5	0		
	23	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等に助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	3	2		
	24	(自立支援)協議会子ども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。	5	0		
	25	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達状況や課題について共通理解を持っているか。	5	0		
	26	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	1	4		
保護者等への説明等	27	運営規程、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	5	0		
	28	訪問先施設に対し、事業の趣旨や訪問支援の目的等について適切に説明を行っているか。	5	0		
	29	保育所等訪問支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	5	0		
	30	「保育所等訪問支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から保育所等訪問支援計画の同意を得ているか。	5	0		
	31	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、必要な助言と支援を行っているか。	5	0		
	32	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	3	2		
	33	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4	1		
	34	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	5	0		
	35	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5	0		
	36	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	5	0		
訪問先施設	37	訪問支援に加え、訪問先からの相談等に適切に応じる体制を整え、必要な助言や支援を行っているか。	4	1		
	38	保育所等訪問支援の実施後に、訪問先施設とカンファレンスを行っているか。	4	1		

施設への説明等	39	保育所等訪問支援の実施後に、家族等へ適切に支援内容等の共有を行っているか。	5	0		
	40	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5	0		
	41	訪問先施設からの相談に適切に応じ、信頼関係を築きながら、専門的な助言を行っているか。	5	0		
非常時等の対応	42	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	5	0		
	43	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	5	0		
	44	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5	0		
	45	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5	0		
	46	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	5	0		